



MD - 3805, mun. Comrat, str. Lenin, 177
tel./fax: (+373 298) 23446
email: caco@justice.md

MD - 3805, мун. Комрат, ул. Ленина, 177
тел./факс. (+373 298) 23446
email: caco@justice.md

№3-30/2021 от «21» сентября 2021 года к.н.2-21138428-06-3-19092021-1

✓ **БОГАЧЁВ ВЛАДИМИР**

мун. Комрат, ул. Тухачевского, 8 по электронной почте
направленно мотивированное определение)

✓ **ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ
ГАГАУЗИИ**

мун. Комрат, ул. Третьякова, 13(по электронной почте
направленно мотивированное определение)

✓ **ПЕТРОВ ВИКТОР**

мун. Комрат, ул. Чехова, 2/1(по электронной почте направленно
мотивированное определение)

✓ **ЧЕРГА ИОН**

г. Кишинёв, ул. Соколень, 216
(по электронной почте направленно мотивированное
определение)

Направляем вам копию мотивированного решения коллегии Апелляционной палаты Комрат от 19 сентября 2021 года по гражданскому делу по административному иску административный иск (жалобу) Богачев Владимира к Центральной Избирательной Комиссии Гагаузии об аннулировании Постановления ЦИК Гагаузии от 18.09.2021 года по жалобе Богачева В.Д. от 18 сентября 2021 года по факту того, что предвыборная компания в пользу кандидата в депутаты НСГ — Петрова Виктора проводится с помощью учрежденного им Народного Антикризисного Штаба (НАШ) с неустановленными источниками финансирования и аннулировании регистрации электорального конкурента — Петрова Виктора, как кандидата в депутаты НСГ.

*Приложение: 1,2,3,4 -му адресатам копия мотивированного решения АП
Комрат от 19 сентября 2021 года.*

СТ. СПЕЦИАЛИСТ:

Исп. сек с/з
Иорданова М.Г.
0(298)23840

ГОРЕЛКО О.

Внимание! Документ содержит персональные данные, обработанные в рамках системы учета за № 0001152-002 от 18.01.2019, зарегистрированной в Регистре учета контролеров персональных данных www.registru.datepersonale.md. Последующая обработка этих персональных данных может осуществляться лишь в соответствии с положениями, предусмотренными Законом № 133 от 08.07.2011 «О защите персональных данных».

РЕШЕНИЕ

19 сентября 2021 года

мун. Комрат

**Судебная коллегия по административным делам Апелляционной палаты
Комрат**

в составе:

председательствующего, судьи Колев Г.П.,

судей Старчук Ш.Т. и Курдов А.И.,

при секретаре Иордановой М.Г.,

с участием:

истца Богачев В.,

представителей: - Центральной Избирательной Комиссии Гагаузии, Дели В.,

-третьего лица Петров В., адвоката Черга И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административный иск (жалобу) Богачев Владимира к Центральной Избирательной Комиссии Гагаузии об аннулировании Постановления ЦИК Гагаузии от 18.09.2021 года по жалобе Богачева В.Д. от 18 сентября 2021 года по факту того, что предвыборная компания в пользу кандидата в депутаты НСГ — Петрова Виктора проводится с помощью учрежденного им Народного Антикризисного Штаба (НАШ) с неустановленными источниками финансирования и аннулировании регистрации электорального конкурента — Петрова Виктора, как кандидата в депутаты НСГ,

У С Т А Н О В И Л А :

19 сентября 2021 года истец Богачев Владимир Дмитриевич обратился в Апелляционную палату Комрат с административным иском (жалобой) к Центральной Избирательной Комиссии Гагаузии об аннулировании Постановления ЦИК Гагаузии от 18.09.2021 года по жалобе Богачева В.Д. от 18 сентября 2021 года по факту того, что предвыборная компания в пользу кандидата в депутаты НСГ — Петрова Виктора проводится с помощью учрежденного им Народного Антикризисного Штаба (НАШ) с неустановленными источниками финансирования и аннулировании регистрации электорального конкурента — Петрова Виктора, как кандидата в депутаты НСГ.

В обосновании исковых требований истец указал, что 18 сентября 2021 года он обратился с жалобой в ЦИК Гагаузии, в которой просил:

-признать нарушение Избирательного Кодекса Гагаузии со стороны электорального конкурента — Петровым Виктором,

-констатировать выявленное нарушение, со стороны электорального конкурента — Петрова Виктора,

-в соответствии с требованиями статьи 70 Избирательного Кодекса Гагаузии, за совершенные нарушения принять меры по аннулированию

регистрации электорального конкурента — Петрова Виктора, как кандидата в депутаты.

Также указал, что в ЦИК Гагаузии им были представлены доказательства того, что предвыборная компания в пользу кандидата в депутаты НСГ — Петрова Виктора проводится с помощью учрежденного им Народного Антикризисного Штаба (НАШ) с неустановленными источниками финансирования. То есть нарушение электоральным конкурентом — Петровым Виктором требований, предусмотренных ст. 37 ч.ч. (5) и (7) Избирательного Кодекса Гагаузии.

18 сентября 2021 года ЦИК Гагаузии вынес постановление, которым его жалобу отклонил как необоснованную, по причине отсутствия доказательств.

Считает, вынесенное ЦИК Гагаузии постановление по его жалобе необоснованным и незаконным, так как доказательства по данному инциденту были представлены в полном объеме. По его мнению, ЦИК его жалобу рассмотрел поверхностно.

Отметил, что мотивированное Постановление ЦИК Гагаузии получено им не было, мотивированная жалоба будет подана после получения мотивированного Постановления ЦИК Гагаузии.

Просит аннулировать Постановление ЦИК Гагаузии от 18.09.2021 года по жалобе Богачева В.Д. от 18 сентября 2021 года по факту того, что предвыборная компания в пользу кандидата в депутаты НСГ — Петрова Виктора проводится с помощью учрежденного им Народного Антикризисного Штаба (НАШ) с неустановленными источниками финансирования и в соответствии с требованиями статьи 70 Избирательного Кодекса Гагаузии, за совершенные нарушения аннулировать регистрацию электорального конкурента — Петрова Виктора, как кандидата в депутаты НСГ.

19 сентября 2021 года определением судебной коллегии по административным делам Апелляционной палаты Комрат указанный административный иск (жалоба) был принят к рассмотрению и исковое заявление направлено сторонам для составления отзыва.

19 сентября 2021 года в Апелляционную палату Комрат поступили материалы административного дела, сформированного на основании проведенного административного производства, возбужденного в связи с изданием оспоренных административных актов.

В судебном заседании истец Богачев В. в полном объеме поддержал свой административный иск и просил его удовлетворить.

Также он пояснил, что в период с 14 сентября 2021 года по сегодняшний день на территории избирательного округа № 2 была незаконно размещена предвыборная агитация в поддержку кандидата в депутаты в НСГ Петрова В. Были размещены плакаты формата А4, на которые имеется изображение самого кандидата в депутаты в НСГ Петрова В., в верхней части плаката имеется также логотип, который принадлежит народному антикризисному штабу — «НАШ», в нижней части на красном фоне имеется надпись сайт народный: «www.petrov.nash.md», то есть это домен.

Отметил, что основателем ОО «НАШ» является общественный деятель Гагаузии Петров В., и все об этом знают, и он себя так и позиционирует. Информация об этом находится на сайтах «www.nash.md» и на сайте «www.nash.md/petrov». Данное движение контролирует лично сам Петров В., у них на сайте указано, что ОО «НАШ» одно из крупнейших, волонтерских и благотворительных движений РМ. Основная задача данного движения — это оказание помощи гражданам, общественным и государственным структурам в период кризисных событий — то есть занятие благотворительной, гуманитарной деятельностью.

На протяжении длительного времени ОО «НАШ» занимается раздачей на территории избирательного округа № 2 пакетов с продуктами питания, оказания помощи гражданам, всё это снимается на фото и видео и публикуется в социальных сетях, всё это есть в сети, люди благодарят ОО «НАШ», и говорят, что будут голосовать за Петрова В., так как он им оказывал помощь.

В марте 2021 года, накануне начала избирательной гонки ОО «НАШ» организовал функционирование социального транспорта, который занимается бесплатным извозом жителей избирательного округа № 2, на автобусах также изображен логотип «НАШ».

В интернете имеется расследование, на сайте «moldova_curată.md» там полностью приведено и конкретизировано, что имеются запросы с финансовых и налоговых органов, из которых следует, что отчеты за время функционирования ОО «НАШ» не представлены.

Считает, что его электоральный конкурент Петров В. используя созданный им ОО «НАШ», нарушил положения ст. 37 ч.ч. (5) и (7) Избирательного Кодекса Гагаузии, в связи с чем он обратился с жалобой в ЦИК Гагаузии по данному поводу, в которой просит ЦИК принять меры и аннулировать регистрацию кандидата в депутаты НСГ Петрова В., однако ЦИК 18 сентября 2021 года рассмотрел его жалобу и отклонил необоснованную.

С указанным постановлением ЦИК Гагаузии он не согласен, считает его незаконным, поскольку не изучены представленные им доказательства.

Просит аннулировать Постановление ЦИК Гагаузии, принятое по его жалобе, а также аннулировать регистрацию кандидата Петрова В. в связи с тем, что он использовал в своей избирательной кампании средства неустановленных лиц, неустановленных фондов.

В судебном заседании представитель Центральной Избирательной Комиссии Гагаузии, Дели В. пояснила, что 18 сентября 2021 года в адрес ЦИК Гагаузии обратился кандидат в депутаты в НСГ Богачев В. по избирательному округу № 2 с жалобой на Петрова В., который также является кандидатом в депутаты в НСГ по избирательному округу №2. Богачев В. озвучил все свои претензии и доводы, которые у него имеются относительно действий кандидата Петрова В.

Относительно Постановления ЦИК Гагаузии отметила, что, когда ЦИК Гагаузии получает жалобу и для того, чтобы ее рассмотреть им необходимо подготовить проект и распечатывают проект Постановления. Когда они пригласили Богачева В. на заседание, уже был распечатан проект, после чего

высказываются все члены комиссии. Если вдруг у кого-то имеются какие-либо дополнения они добавляют, однако в данном случае никаких дополнений не поступило со стороны членов комиссии, ни со стороны Богачева В., ни со стороны Петрова В., то их проект остался в таком виде в каком они подготовили.

Таким образом ЦИК исходя из того, что было приложено к жалобе Богачева В., а именно фотографий сделанных, о том, что имеются нарушения со стороны другого кандидата, они решили коллегиально так.

Указала, что Богачев В. не представил каких-либо выписок из государственного регистра юридических лиц, в доказательство того, что Петров В. является основателем ОО «НАШ».

Также считает, что не было представлено доказательств того, что Петров В. сам лично или под логотипом ОО «НАШ» раздает избирательному округу №2 коробки с продуктами на данный избирательный период.

Согласно Положения о процедуре рассмотрения и разрешения жалоб избирательными органами в период избирательной кампании, представленные доказательства должны отвечать следующим требованиям: быть допустимыми и иметь отношение к делу. Представляющая доказательства сторона подписывает заявление под собственную ответственность об их происхождении, правдивости и подлинности и несет ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Относительно требования истца об аннулировании регистрации конкурента на выборах Петрова В. пояснила, что нарушений, предусмотренных ст. 70 Избирательного Кодекса Гагаузии, они не установили.

В судебном заседании представитель третьего лица Петров В., адвокат Черга И. просил административный иск Богачева В. отклонить, поскольку он не соответствует положениям Административного Кодекса РМ.

Также пояснил, что обжалуемое постановление рассмотрено по существу, аргументы, на которые ссылается Богачев В., необоснованные.

Считает, чтобы доказать подкуп избирателей или финансирование, необходимо рассмотреть не только фотографии и сайты. Более того, на сайте, на который ссылается Богачёв В., имеются фотографии и красивые слова, однако нет призывов, связанных с электоральной гонки. Отметил, что фотографии сделаны с 1 марта 2021 года.

Более того, по фотографиям: есть пейзажи, натюрморты, но нет самого факта, на который ссылается заявитель, то есть спонсирование, подкуп. Считает, что Богачёв В. пытается на основании своих выводов и выводов «Moldova curată», установить уже факт и просто просит ЦИК Гагаузии констатировать этот факт.

Избирательный кодекс Гагаузии не предусматривает аннулирование регистрации кандидата по основаниям, указанным Богачев В. в своей жалобе, а именно, требование Богачева В. об аннулировании регистрации не попадает под действие ч. (4) ст. 70 Избирательного Кодекса Гагаузии.

Таким образом считает Постановление Центральной Избирательной Комиссии Гагаузии является законным и не может быть аннулированным, в

связи с чем просит оставить его в силе, а административный иск Богачева В. отклонить.

В судебное заседание не явилось третье лицо Петров В., будучи извещен надлежащим образом о месте, дате и времени рассмотрения жалобы Богачев В.

Коллегия с учетом мнения сторон и в соответствии с положениями п. d) ст. 218 Административного кодекса РМ, который предусматривает, что неявка без уважительной причины в судебное заседание участников и/или их представителей не препятствует разрешению дела в административном судопроизводстве, решила рассмотреть жалобу в отсутствие неявившихся участников процесса.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения участников процесса, проверив доводы, изложенные в поданной жалобе, а также исследовав документы, коллегия пришла к выводу об отклонении жалобы Богачев В., по следующим мотивам.

Данный административный иск является допустимым, поскольку соответствует требованиям к содержанию и форме, предусмотренным положениями Административного кодекса.

Согласно ст.3 Административного кодекса РМ, целью административного законодательства является регулирование процесса осуществления административной деятельности и судебного контроля за этой деятельностью, направленное на обеспечение соблюдения предусмотренных законом прав и свобод физических и юридических лиц с учетом общественных интересов и норм правового государства.

В соответствии со ст.5 Административного кодекса РМ, административная деятельность представляет собой совокупность индивидуальных и нормативных административных актов, административных договоров, реальных актов, а также административных действий, осуществляемых органами публичной власти в режиме публичной власти, при помощи которых организуется применение закона и непосредственно применяется закон.

В соответствии со ст.7 Административного кодекса РМ, органом публичной власти признаются любые учрежденные законом или иным нормативным актом организационная структура или орган, действующие в режиме публичной власти в целях реализации общественного интереса.

В соответствии со ст.8 Административного кодекса РМ, режим публичной власти представляет собой совокупность предусмотренных законом полномочий по реализации задач органов публичной власти, придающих их действиям в отношениях с физическим или юридическими лицами обязательную юридическую силу.

В соответствии со ст.17 Административного кодекса РМ, нарушенное право - это любые установленные законом право или свобода, ущемленные административной деятельностью.

Согласно ст.39 Административного кодекса РМ, судебный контроль за административной деятельностью гарантируется и не может быть ограничен.

Любое лицо, чье право нарушено органом публичной власти в смысле статьи 17 или неудовлетворением заявления в установленный законом срок, может обратиться в компетентную судебную инстанцию.

В соответствии со ст.189 ч.(1) Административного кодекса РМ, любое лицо, считающее свое право нарушенным административной деятельностью органа публичной власти, может предъявить административный иск.

В соответствии со ст.195 Административного кодекса РМ, административное судопроизводство осуществляется в соответствии с положениями настоящего кодекса. Дополнительно применяются соответствующим образом положения Гражданского процессуального кодекса, за исключением статей 169-171.

В соответствии со ст.209 ч.(1) Административного кодекса РМ, иск об оспаривании и иск об обязанности предъявляются в 30-дневный срок, если законом не предусмотрено иное.

Согласно ч.(1) ст.66 Закона АТО Гагаузия №60- XXVII/V от 31 июля 2015 «Избирательный кодекс», (далее Избирательный кодекс Гагаузии) избиратели и конкуренты на выборах вправе обжаловать действия (бездействие) и постановления избирательных советов и бюро, действие (бездействие) конкурентов на выборах в вышестоящих избирательных органах и в судебных инстанциях.

Обращению в судебную инстанцию должна предшествовать подача жалобы в избирательный орган, вышестоящий по отношению к органу, акт или действия которого обжалуются, за исключением жалоб, относящихся к реализации избирательного права или управлению выборами, поданных в избирательное бюро в день выборов.

Согласно ч.(3) ст.67 Избирательного кодекса Гагаузии, жалобы на действия/бездействие и постановления Центральной избирательной комиссии Гагаузии подаются в Апелляционную палату Комрат.

В соответствии с положениями ч.(1) ст.68 Избирательного кодекса Гагаузии, жалобы на действия и постановления Центральной избирательной комиссии Гагаузии в избирательный период рассматриваются в пятидневный срок со дня их подачи, но не позднее дня выборов.

В соответствии с ч. (8) ст. 69 Избирательного Кодекса Гагаузии, решение судебной инстанции может быть обжаловано в трёхдневный срок со дня его вынесения.

В соответствии с ч. (10) ст. 69 Избирательного Кодекса Гагаузии, вступившие в законную силу решения судебных инстанций обязательны для исполнения с момента их принятия.

Проверив допустимость административного иска в соответствии с положениями ст.207 Административного кодекса, судебная коллегия по рассмотрению административных дел не усматривает оснований для признания недопустимой жалобы Богачев В.

Судебная коллегия отмечает, что заявителем Богачев В. не был пропущен установленный законом срок обжалования административного акта, изданного Центральной Избирательной Комиссией Гагаузии, в связи с чем, судебная коллегия приходит к выводу о том, что заявителем Богачев В.

соблюдены сроки и процедура обращения с иском (жалобой) в судебную инстанцию.

Как следствие изложенного (отсутствие правовых оснований для признания недопустимым вышеуказанного административного иска), судебная инстанция выносит решение по существу заявленных Богачев В. требований.

Как следует из материалов дела, 18 сентября 2021 года истец Богачев В. обратился с жалобой в Центральную Избирательную Комиссию Гагаузии, в которой просил:

- признать нарушение Избирательного Кодекса Гагаузии со стороны электорального конкурента — Петровым Виктором,

- констатировать выявленное нарушение, со стороны электорального конкурента — Петрова Виктора,

- в соответствии с требованиями статьи 70 Избирательного Кодекса Гагаузии, за совершенные нарушения принять меры по аннулированию регистрации электорального конкурента — Петрова Виктора, как кандидата в депутаты.(л.д. 8)

18 сентября 2021 года Центральная Избирательная Комиссия Гагаузии приняла постановление за №65/3 (308), согласно которому отказала в удовлетворении жалобы Богачева В.Д. за необоснованностью. (л.д. 20-23)

Будучи не согласен с указанным Постановлением Центральной избирательной комиссии Гагаузии, заявитель Богачев В. обратился с настоящей жалобой в суд.

По результатам рассмотрения настоящего дела коллегия пришла к выводу о необоснованности административного иска Богачев В. исходя из следующего.

Согласно п.ф) ч.(1) ст.224 Административного кодекса, рассмотрев административный иск в первой инстанции, судебная инстанция отклоняет иск как необоснованный при несоблюдении условий принятия решения, предусмотренного пунктами а)–е).

Коллегия отмечает, что истцом Богачев В. обжаловано Постановление Центральной Избирательной Комиссии «о жалобе Богачева В., кандидата на выборах в депутаты Народного Собрания Гагаузии, назначенных на 19 сентября 2021 года, поданной 18 сентября 2021 года», просит его аннулировать и в соответствии с требованиями ст. 70 Избирательного Кодекса Гагаузии аннулировать регистрацию электорального конкурента Петрова Виктора как кандидата в депутаты НСГ.

В соответствии с ч.(1) ст.38 Конституции Республики Молдова, гарантирующей право избирать и быть избранным:

(1) Воля народа является основой государственной власти. Эта воля находит выражение в свободных выборах, проводимых периодически на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном и свободном голосовании.

В соответствии с положениями Конституции Республики Молдова, отраженными в статье 111 - Гагаузия это автономно-территориальное образование с особым статусом, как форма самоопределения гагаузов,

являющееся составной и неотъемлемой частью Республики Молдова, которое самостоятельно, в пределах своей компетенции, в соответствии с положениями Конституции Республики Молдова, решает вопросы политического, экономического и культурного характера, в интересах всего населения. На территории автономно-территориального образования Гагаузия гарантируются все права и свободы, предусмотренные Конституцией и законодательством Республики Молдова.

В соответствии со ст.42 Уложения Гагаузии, представительным и законодательным органом Гагаузии является Народное Собрание Гагаузии (Гагаузиянын Халк Топлушу).

В соответствии со ст.44 Уложения Гагаузии, порядок проведения выборов депутатов Народного Собрания Гагаузии определяется настоящим Уложением и местным законом.

В соответствии с ч.(5) ст.66 Избирательного кодекса Гагаузии, жалоба должна содержать факты предполагаемых нарушений, доказательства нарушений, законное основание подачи жалобы, требования, подпись и данные, подавшего её лица. В случае жалобы на постановления избирательных органов обязанность доказывания их законности возлагается на эти органы.

Как отмечено ранее, 18 сентября 2021 года Богачев В. обратился с жалобой в Центральную избирательную комиссию Гагаузии, в которой просил:

- признать нарушение Избирательного Кодекса Гагаузии со стороны электорального конкурента — Петровым Виктором,

- констатировать выявленное нарушение, со стороны электорального конкурента — Петрова Виктора,

- в соответствии с требованиями статьи 70 Избирательного Кодекса Гагаузии, за совершенные нарушения принять меры по аннулированию регистрации электорального конкурента — Петрова Виктора, как кандидата в депутаты.

Как следует из содержания жалобы Богачев В., адресованной Центральной Избирательной Комиссии Гагаузии, он указывает, что *«в период с 14 по 15 сентября 2021 года на «территории избирательного округа № 2, была незаконно размещена предвыборная агитация в поддержку кандидата в НСГ Петрова Виктора, а именно плакаты формата А4, а в финансовом отчете кандидата Петрова на сайте ЦИКа Гагаузии указаны расходы на изготовление агитационных плакатов.*

На самих агитационных плакатах формата А4 кроме изображения Виктора Петрова в верхней части посередине имеется логотип, принадлежащий Народному Антикризисному Штабу (НАШ). В нижней части плаката на «красном фоне имеется надпись: «Сайт народной поддержки: «petrov.nash.md». Расходы на рекламу данного сайта в отчете, который представлен ЦИКу, не отражены.

В Комрате все знают, что основателем Народного Антикризисного Штаба (НАШ) является общественный деятель Гагаузии Петров Виктор, он же в настоящее время является кандидатом в депутаты Народного Собрания Гагаузии по 2 округу.

Информация об этом находится на сайтах: <https://nash.md/> и <https://nash.md/petrov>. Из этого следует вывод, что данное движение контролирует лично Петров Виктор. Народный Антикризисный Штаб (НАШ) как указано на данных сайтах: «Народный антикризисный штаб (НАШ) — одно из крупнейших волонтерских и благотворительных движений Республики Молдова. Основная задача движения — оказание помощи гражданам, общественным и государственным структурам в период кризисных событий...».

Народный Антикризисный Штаб (НАШ) на протяжении длительного времени занимается раздачей продуктовых наборов жителям избирательного округа № 2 города Комрата. Логотип «НАШ» виден на коробках с продуктами питания, которые раздавали жителям избирательного участка №2.

В марте 2021 года Народный Антикризисный Штаб (НАШ) организовал социальный транспорт, который занимается бесплатным извозом только жителей избирательного округа №2 в городе Комрате. На автобусах, которые занимаются извозом, так же размещен логотип «НАШ» Народный Антикризисный Штаб.

Как следует из расследования, проведенном порталом MoldovaCurata.md Народный Антикризисный Штаб (НАШ) практически каждый день организует благотворительные акции в Комрате (раздача продуктовых наборов и маршруты микроавтобусов для пенсионеров и людей с низкими доходами), пока неясно, каковы его источники финансирования. На официальной странице этой общественной организации не опубликованы отчеты о донорах или источниках дохода. Не опубликованы финансовые и налоговые отчеты.

Из всего этого следует вывод, что предвыборная компания в пользу кандидата в депутаты НСГ Петрова Виктора проводится с помощью учрежденного им Народного Антикризисного Штаба (НАШ) неустановленными источниками финансирования».

Коллегия отмечает, что в своей жалобе Богачев В. ссылается на положения ч.ч. (5) и (7) ст. 37 Избирательного Кодекса Гагаузии и считает, что электоральный конкурент Петров В. нарушил указанные требования закона и в качестве доказательств приобщил фотокопии.

Так, в соответствии с ч. (5) ст. 37 Избирательного Кодекса Гагаузии, запрещается финансирование и материальная поддержка в любой иной форме всех избирательных кампаний в АТО Гагаузия:

- а) иностранными гражданами и гражданами Республики Молдова, не достигшими 18-летнего возраста;
- б) организациями, финансируемыми из бюджета;
- в) анонимными лицами;
- г) благотворительными и религиозными, а также профсоюзными организациями.

В соответствии с ч. (7) и (8) ст. 37 Избирательного Кодекса Гагаузии, средства, перечисленные на счет «Избирательный фонд», не могут быть использованы в личных целях. Конкурентам на выборах запрещается

предлагать и дарить избирателям деньги, подарки, распределять безвозмездно какие-либо материальные блага, в том числе из средств гуманитарной помощи или других благотворительных мероприятий, кроме случаев, предусмотренных частью (3) ст.181 со значком 1 Уголовного Кодекса Республики Молдова.

Нарушения положений части (7) настоящей статьи, задокументированные надлежащим образом, в соответствии с нормами действующего законодательства являются основанием для аннулирования регистрации конкурента на выборах в качестве кандидата.

Коллегия считает, что Богачев В. не представил доказательств, что имело место финансирование и материальная поддержка в любой форме избирательной кампании Петрова В. иностранными гражданами и гражданами Республики Молдова, не достигшими 18-летнего возраста; организациями, финансируемыми из бюджета, анонимными лицами; благотворительными и религиозными, а также профсоюзными организациями.

Ссылка Богачева В. на сайты <https://nash.md/> и <https://nash.md/petrov> и на расследования, проведенные порталом MoldovaCurata.md является несостоятельной, поскольку эти расследования касаются деятельности ОО «НАШ», и Богачев Н. не представил доказательства, подтверждающие факт участия Петрова В. в формировании и деятельности данной общественной организации, подтверждающиеся выписками из государственного регистра юридических лиц или других регистров общественной организации, при этом сам Петров В. отрицает, что является учредителем или руководителем ОО «НАШ».

В контексте изложенного, необоснованными являются утверждения Богачев В., что основателем либо руководителем ОО «НАШ» является Петров В. и что его предвыборная кампания финансируется и материально обеспечивается ОО «НАШ» с неустановленными источниками финансирования.

Также коллегия считает, что Богачев В. не представил какие-либо доказательства, что Петров В. лично или через третьих лиц раздавал жителям округа №2 коробки с продуктами питания/продуктовые наборы в ходе данной избирательной компании, отсутствуют также и решения констатирующих органов о незаконном финансировании.

Кроме того, Европейский суд в деле политическая партия «Patria» и другие к Республике Молдова №5113/15 (решение от 04.08.2020) указал, что исключение конкурента на выборах из выборной гонки без наличия достоверных доказательств нарушают стандарты, предусмотренные ст. 3 Протокола №1 к ЕСПЧ.

Таким образом, аннулирование регистрации конкурента на выборах в качестве кандидата Петрова В. и исключение его из выборной гонки на основании представленных истцом материалов из вышеуказанных сайтов и высказанных им предположений, не является соразмерным вмешательством и будет нарушать права электорального конкурента.

С учетом вышеизложенного, необоснованными являются аргументы Богачев В., что Петров В. были нарушены требования ч.ч. (5) и (7) ст. 37

Избирательного Кодекса Гагаузии, в связи с чем не имеется оснований для аннулирования регистрации Петрова В. конкурента на выборах в качестве кандидата.

По результатам изучения и оценки представленных сторонами доказательств, а также учитывая все вышеизложенные обстоятельства в совокупности, судебная коллегия по административным делам Апелляционной палаты Комрат, не усматривает оснований для аннулирования Постановления ЦИК Гагаузии от 18.09.2021 года по жалобе Богачева В.Д. от 18 сентября 2021 года, в связи с чем административный иск заявителя Богачева В. подлежит отклонению.

На основании изложенного и руководствуясь п.ф) ч.(1) ст.224, ст.ст.244-245, 191 ч.(2) и 251 ч.(2) Административного Кодекса РМ, ст.ст. 66-69 Закона АТО Гагаузия Избирательный Кодекс, Коллегия по административным делам Апелляционной палаты Комрат,

Р Е Ш И Л А:

Административный иск (жалобу) Богачев Владимира к Центральной Избирательной Комиссии Гагаузии об аннулировании Постановления ЦИК Гагаузии от 18.09.2021 года по жалобе Богачева В.Д. от 18 сентября 2021 года по факту того, что предвыборная компания в пользу кандидата в депутаты НСГ — Петрова Виктора проводится с помощью учрежденного им Народного Антикризисного Штаба (НАШ) с неустановленными источниками финансирования и аннулировании регистрации электорального конкурента — Петрова Виктора, как кандидата в депутаты НСГ, отклонить.

Решение подлежит исполнению, но может быть обжаловано в кассационном порядке в Высшей судебной палате через Апелляционную палату Комрат в 3-х дневный срок со дня оглашения резолютивной части решения.

Председательствующий, судья:

КОЧЕВ Г.П.

Судья:

СТАРЧУК Ш.Т.

Судья:

КУРДОВ А.И.



