

Dos.nr.2-4556/10

ÎNCHEIERE

23 noiembrie 2010

mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriai Centru, mun. Chișinău, Ecaterina Palanciuc, studiind cererea de chemare în judecată a Partidului Democratic din Moldova împotriva Asociației pentru Democrație Participativă „ADEPT”, Asociației Presei Independente, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției, Centrul de Promovare a Libertății de Exprimare și a Accesului la Informație „Acces-info”, Centrul pentru Jurnalism Independent, Centrul de Investigații Jurnalistice și Fundația „Soros-Moldova” cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale

c o n s t a ă

La 22 noiembrie 2010 Partidului Democratic din Moldova a depus cerere de chemare în judecată împotriva Asociației pentru Democrație Participativă „ADEPT”, Asociației Presei Independente, Centrul de Analiză și Prevenire a Corupției, Centrul de Promovare a Libertății de Exprimare și a Accesului la Informație „Acces-info”, Centrul pentru Jurnalism Independent, Centrul de Investigații Jurnalistice și Fundația „Soros-Moldova” cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale.

La 23 noiembrie 2010 în procedura judecătorului Judecătoriai Centru mun. Chișinău a parvenit spre examinarea acțiunea menționată.

Reclamantul, Partidului Democratic din Moldova, a depus cerere privind asigurarea acțiunii, solicitând:

- aplicarea sechestrului pe tirajul rămas nedistribuit și a interdicției de a distribui în continuare broșura „Cunoaște-ți candidatul”;
- a interzice spre difuzare a broșurii „Cunoaște-ți candidatul”.

Studiind cererea de chemare în judecată, judecătorul consideră că, este necesar de a admite cererea depusă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 174 CPC, la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța poate lua măsuri de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar crea dificultăți judecătorești sau ar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești.

În conformitate cu art. 175 al.(1) lit.b) CPC, în vederea asigurării acțiunii, judecătorul sau instanța este în drept să interzică pârâtului săvârșirea unor anumite acte.

În conformitate cu art. 175 al.(1) lit.c) CPC, în vederea asigurării acțiunii, judecătorul sau instanța este în drept să interzică altor persoane săvârșirea unor anumite acte în privința obiectului în litigiu, inclusiv transmiterea de bunuri către pîrît sau îndeplinirea unor alte obligații față de el.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, obiectul litigiului este broșura „Cunoaște-ți candidatul”, iar neluarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar crea dificultăți judecătorești sau ar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești, judecătorul ajunge la concluzia privind admiterea cererii privind asigurarea acțiunii.

În conformitate cu art. art. 177-178, art. 181 al.(1), art. art. 269-270 CPC, judecătorul

d i s p u n e

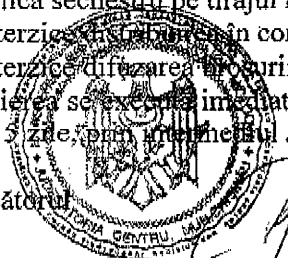
Se aplică sechestrul pe tirajul rămas nedistribuit a broșurii „Cunoaște-ți candidatul”.

Se interzice distribuția în continuare broșurii „Cunoaște-ți candidatul”.

Se interzice difuzarea broșurii „Cunoaște-ți candidatul”.

Încheierea se execută imediat, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin încheierea Judecătoriai Centru mun. Chișinău.

Judecătorul



Ecaterina Palanciuc